



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Operacja pn. „**Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Łuków**” objęta jest wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszeniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

**GMINA ŁUKÓW**  
21-400 Łuków, ul. Świderska 12  
Regon 711582440, NIP 8251997986

Łuków, dnia 1 grudnia 2023 r.

Znak postępowania: **PI.271.1.6.2023**

**- do wszystkich Wykonawców -**

**dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Łuków**

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Zamawiający:** Gmina Łuków, ul. Świderska 12, 21-400 Łuków, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz w związku z art. 263 i 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej w części 3 i 4 ww. postępowaniu.**

### **Część 3 przedmiotu zamówienia.**

Najkorzystniejszą ofertą w **części 3** zamówienia: **Budowa, podłączenie i uruchomienie Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Gołaszyn** pod względem kryteriów podanych w 17 SWZ została oferta Nr 2 złożona przez **MEL-KAN Sp. z o.o., Ryżki 76 C, 21-400 Łuków** z ceną ofertową: **555.752,34 złotych brutto** oraz długością okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały: **60 miesięcy.**

### **Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:**

#### **1) Prawne:**

- art. 239 ust 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”
- art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”, w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

#### **2) Uzasadnienie faktyczne:**

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 11 września 2023 roku dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez **BUDIMAR Sp. z o.o., ul. Zbożowa 26A, 20-827 Lublin.** W dniu 30 października 2023 roku ww. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że firma nie podtrzymuje woli zawarcia umowy.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Operacja pn. „**Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Łuków**” objęta jest wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszeniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny oferty złożonej przez MEL-KAN Sp. z o.o., Ryżki 76 C, 21-400 Łuków. Oferta Wykonawcy została złożona prawidłowo, jest ważna, jej treść jest zgodną z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia z postępowania. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia, tj. 100,00 pkt. Zamawiający dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	INVESTMIL Sp. z o.o. 21-210 Czeberaki 21A	Oferta odrzucona		
2	MEL-KAN Sp. z o.o. Ryżki 76 C, 21-400 Łuków	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3	BUDIMAR Sp. z o.o. ul. Zbożowa 26A, 20-827 Lublin	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy		
4	BUDIR SYSTEM Sp. z o.o. S.k. al. Gen. Władysława Sikorskiego 9c/19, 02-758 Warszawa	Oferta odrzucona		

2) **ofertach odrzuconych: Odrzucono 2 oferty.**

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę: **INVESTMIL Sp. z o.o., 21-210 Czeberaki 21A** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę: **BUDIR SYSTEM Sp. z o.o. S.k., al. Gen. Władysława Sikorskiego 9c/19, 02-758 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Dnia 21 sierpnia 2023 roku zamawiający podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) wysłał do Wykonawców wnioski w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawcy nie udzielili odpowiedzi, tym samym nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Operacja pn. „**Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Łuków**” objęta jest wnioskiem o przyznanie pomocy  
w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszeniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej  
infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata  
2014-2020.

Na podstawie godnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę: INVESTMIL Sp. z o.o., 21-210 Czeberaki 21A oraz oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę: BUDIR SYSTEM Sp. z o.o. S.k., al. Gen. Władysława Sikorskiego 9c/19, 02-758 Warszawa, zostają odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

#### **Część 4 przedmiotu zamówienia.**

Najkorzystniejszą ofertą w **części 4** zamówienia: **Budowa, podłączenie i uruchomienie Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Turze Rogi** pod względem kryteriów podanych w 17 SWZ została **oferta Nr 2** złożona przez **MEL-KAN Sp. z o.o., Ryżki 76 C, 21-400 Łuków** z ceną ofertową: **670.466,25 złotych brutto** oraz długością okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały: **60 miesięcy**.

#### **Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:**

##### **1) Prawne:**

- art. 239 ust 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”
- art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”, w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

##### **2) Uzasadnienie faktyczne:**

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 11 września 2023 roku dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez BUDIMAR Sp. z o.o., ul. Zbożowa 26A, 20-827 Lublin. W dniu 30 października 2023 roku ww. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że firma nie podtrzymuje woli zawarcia umowy.

Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny oferty złożonej przez MEL-KAN Sp. z o.o., Ryżki 76 C, 21-400 Łuków. Oferta Wykonawcy została złożona prawidłowo, jest ważna, jej treść jest zgodną z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia z postępowania. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia, tj. 100,00 pkt. Zamawiający dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Operacja pn. „**Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Łuków**” objęta jest wnioskiem o przyznanie pomocy  
w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszeniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej  
infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata  
2014-2020.

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	INVESTMIL Sp. z o.o. 21-210 Czeberaki 21A	Oferta odrzucona		
2	MEL-KAN Sp. z o.o. Ryżki 76 C, 21-400 Łuków	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3	BUDIMAR Sp. z o.o. ul. Zbożowa 26A, 20-827 Lublin	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy		
4	BUDIR SYSTEM Sp. z o.o. S.k. al. Gen. Władysława Sikorskiego 9c/19, 02-758 Warszawa	Oferta odrzucona		

## 2) ofertach odrzuconych: Odrzucono 2 oferty.

Oferta **Nr 1** złożona przez Wykonawcę: **INVESTMIL Sp. z o.o., 21-210 Czeberaki 21A** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Oferta **Nr 4** złożona przez Wykonawcę: **BUDIR SYSTEM Sp. z o.o. S.k., al. Gen. Władysława Sikorskiego 9c/19, 02-758 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Dnia 21 sierpnia 2023 roku zamawiający podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) wysłał do Wykonawców wnioski w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawcy nie udzielili odpowiedzi, tym samym nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie godnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę: **INVESTMIL Sp. z o.o., 21-210 Czeberaki 21A** oraz oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę: **BUDIR SYSTEM Sp. z o.o. S.k., al. Gen. Władysława Sikorskiego 9c/19, 02-758 Warszawa**, zostają odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

WÓJT  
*M. Osiak*  
mgr Mariusz Osiak

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)