

Znak postępowania: **PI.271.1.11.2025**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne
pn. „**WDROŻENIE ZINTEGROWANEGO SYSTEMU E-USŁUG PUBLICZNYCH
DLA MIESZKAŃCÓW MOF ŁUKOWA**”

- A. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), – dalej „ustawa Pzp”,
Zamawiający: Gmina Łuków, ul. Świdorska 12, 21-400 Łuków, przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – dalej „SWZ” wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytania do części 3 przedmiotu zamówienia z dnia 26.08.2025 r.:

Pytanie nr 1:

W związku z zapisami w dokumentacji dotyczącymi obowiązku udostępnienia kodów źródłowych aplikacji, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie celu oraz zakresu audytu kodu źródłowego.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości odstąpienia od wymogu przekazania pełnych kodów źródłowych, mając na uwadze:

- ochronę praw własności intelektualnej wykonawcy,
- ryzyko naruszenia zasad licencjonowania komponentów zewnętrznych,
- możliwość zapewnienia audytu funkcjonalności i bezpieczeństwa systemu w sposób alternatywny (np. poprzez udostępnienie raportów z testów penetracyjnych lub certyfikatów bezpieczeństwa).

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia audytu systemu w oparciu o inne formy weryfikacji niż bezpośredni dostęp do kodu źródłowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia audytu systemu w oparciu o inne formy weryfikacji niż bezpośredni dostęp do kodu źródłowego.

Pytanie nr 2:

W związku z wymaganiem przeprowadzenia testów penetracyjnych systemu, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia aktualnego raportu z testów penetracyjnych wykonanych przez niezależny podmiot zewnętrzny (Niebezpiecznik.pl), zamiast realizacji testów na środowisku produkcyjnym.

Z uwagi na fakt, iż oferowana usługa ma charakter współdzielony (SaaS) i jest wykorzystywana przez wielu klientów w skali ogólnopolskiej, przeprowadzenie testów penetracyjnych na środowisku produkcyjnym może nieść ryzyko zakłócenia działania systemu dla innych użytkowników.

Czy Zamawiający uzna przedstawienie raportu z testów penetracyjnych wykonanych w kontrolowanym środowisku testowym za równoważne spełnienie wymogu?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna przedstawienie raportu z testów penetracyjnych wykonanych w kontrolowanym środowisku testowym za równoważne.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z art. 436 (Obligatoryjne postanowienia umowy) pkt 3 PZP „Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony”.

W związku z tym Wykonawca wnioskuję o dodanie do Umowy postanowienia o następującym brzmieniu:

„Łączna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, nie może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy postanowienia o następującym brzmieniu:

„Łączna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, nie może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy”.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku systemu do obsługi przedszkoli postanowienia par. 13 ust. 1 i 3 nie będą miały zastosowania?

Należy zauważyć, iż postanowienia par. 13 ust. 1 i 3 dotyczą przeniesienia praw autorskich majątkowych do udostępnionego oprogramowania. Zgodnie zaś z OPZ dotyczącym systemu do obsługi przedszkoli na system ten udzielana jest zamawiającemu licencja. Tym samym postanowienia par. 13 ust. 1 i 3 powinny zostać usunięte.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postanowienia par. 13 ust. 1 i 3 zostaną usunięte.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji szkoleń w formule łączonej, tj. poprzez organizację oddzielnych szkoleń dla poszczególnych grup użytkowników (np. administratorzy, dyrektorzy, intendenci) z udziałem przedstawicieli wszystkich placówek łącznie, zamiast przeprowadzania szkoleń osobno w każdej jednostce?

Rozwiązanie takie pozwoliłoby na znaczną optymalizację kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania do części 3 przedmiotu zamówienia z dnia 27.08.2025 r.:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zaakceptuje system klasy HelpDesk udostępniony przez Wykonawcę (np. system JIRA) jako jedyny kanał obsługi zgłoszeń, z wyłączeniem przypadku awarii systemu zgłoszeń, w którym Zamawiający może skorzystać z pozostałych kanałów komunikacji wskazanych w § 9 pkt 4? System klasy HelpDesk daje wyznaczonym osobom po stronie Zamawiającego pełny wgląd i możliwość bieżącego monitorowania zgłoszenia. Takiej dostępności nie mogą zagwarantować kontakty mailowe i telefoniczne. Tym samym zaproponowane narzędzie pozwoli na lepszą i skuteczniejszą kontrolę realizacji zgłoszonych problemów. Ponadto system ten umożliwi również klasyfikację Problemów według typów oraz określenie konkretnego SLA dla każdego typu zgłoszenia, co znacznie usprawnia jego realizację.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmiany w zapisie Par. 8 pkt 8 na następujący:

Wykonawca będzie zobowiązany do usuwania Awarii, Błędów i Wad co najmniej w następujących terminach:

- a) Awaria w terminie 2 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę
 - b) Błędy w terminie 7 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę
 - c) Wady w terminie 30 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę
- Zgłoszenia w różnych kategoriach (np. Awaria, Błąd, Wada) mogą mieć różny wpływ na działalność Zamawiającego. Przesunięcie terminów dla mniej krytycznych problemów jest zasadne, ponieważ mają one zwykle mniejszy wpływ na funkcjonowanie systemu, a to daje większą elastyczność w czasie reakcji. Ponadto wydłużenie terminów dla mniej uciążliwych problemów pozwoli na lepszą organizację pracy zespołów technicznych, które mogłyby skupić się na bardziej krytycznych problemach w krótszych terminach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3:

Czy w ramach umowy Zamawiający dopuszcza dostarczenie systemu automatyzacji rejestracji wejść/wyjść opartego na kodach QR i aplikacji mobilnej dla rodziców? Rozwiązanie to jest ekologiczne i mniej kosztowne dla jednostki, ponieważ eliminuje konieczność modernizacji infrastruktury sieciowej oraz dodatkowe koszty związane z kartami dostępowymi i ewentualnymi problemami wynikającymi z ich zagubienia lub zniszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4:

Prosimy o wskazanie konkretnego przeznaczenia tabletów, które mają być dostarczone wraz z opisanym systemem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że dostarczenie tabletek jest przedmiotem części 1 przedmiotu zamówienia. Dostawa tabletek nie jest przedmiotem dla części 3 przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 5:

Prosimy o wyjaśnienie czy liczba dostarczonych tabletek ma być równa liczbie oddziałów wskazanych w tabeli nr 1 tj. 35?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że dostarczenie tabletek jest przedmiotem części 1 przedmiotu zamówienia. Dostawa tabletek nie jest przedmiotem dla części 3 przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zauważa, że Zamawiający nie umieścił tabeli nr 2 mającej opisywać parametry techniczne tabletek w OPZ dla części 3.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że dostarczenie tabletek jest przedmiotem cz. 1 przedmiotu zamówienia. Parametry techniczne tabletek opisane są w OPZ dla części 1.

Pytanie nr 7:

Czy poprzez miejsca wskazane w załączniku nr 1 Zamawiający ma na myśli listę JO w tabeli nr 1?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

- B. W związku z powyższym Zamawiający **przedłuża termin składania ofert**, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 SWZ, a mianowicie:

w rozdziale 11 pkt. 11.13 SWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert: 29.08.2025 r., godz. 10:00.

w rozdziale 11 pkt. 11.13 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert: **02.09.2025 r.**, godz. 10:00.

w rozdziale 12 pkt. 12.1 SWZ przed zmianą jest:

Termin otwarcia ofert: 29.08.2025 r., godz. 10:30.

w rozdziale 12 pkt. 12.1 SWZ po zmianie jest:

Termin otwarcia ofert: **02.09.2025 r.**, godz. 10:30.

- C. **Powyższe zmiany powoduje zmianę terminu związania ofertą, a mianowicie:**

w rozdziale 9, pkt. 9.1 SWZ przed zmianą jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 28.09.2025 r.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ po zmianie jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia **02.10.2025 r.**

- D. Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr Ogłoszenie nr 2025/BZP 00383994/01 z dnia 20 sierpnia 2025 oraz zmiany terminów w postępowania zamieszczonym.**

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w dniu 2025-08-27 w module BZP dostępnym na platformie eZamówienia pod numerem 2025/BZP 00393566/01

- E. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.**

WÓJT
M. Osiak
mgr Mariusz Osiak
.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)