

Łuków, dnia 20.03.2025 r.

Znak postępowania: **PI.271.1.4.2025**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn.
„Budowa dróg gminnych w miejscowości Dąbie (etap II) i Karwacz”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający: Gmina Łuków, ul. Świdorska 12, 21-400 Łuków, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej ww. postępowaniu.**

Część 1 przedmiotu zamówienia.

Najkorzystniejszą ofertą w części 1 zamówienia: **Budowa drogi w miejscowości Dąbie (etap II) od km 0+083,00 do km 1608,10**, pod względem kryteriów podanych w 17 SWZ została oferta Nr 6 złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych Spółka Akcyjna, Al. Wojska Polskiego 61A, 21-400 Łuków** z ceną ofertową: **2 325 706,08 złotych brutto** oraz długością okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały: **60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego.**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w SWZ - „Cena” – 60 pkt., „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały” - 40 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	„WOJTAL” Sp. z o.o. Siennica Nadolna 49 22-302 Siennica Nadolna	Oferta odrzucona		

2	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych DROGBUD Sp. z o.o. ul. gen. Franciszka Kleeberga 63 21-400 Łuków	42,89 pkt	40,00 pkt	82,89 pkt
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	50,55 pkt	40,00 pkt	90,55 pkt
4	PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik	44,95 pkt	40,00 pkt	84,95 pkt
5	Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowo Usługowe BRUK-TRANS Piotr Kowalczyk Anielów 26, 08-460 Sobolew	56,88 pkt	40,00 pkt	96,88 pkt
6	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych S.A., Al. Wojska Polskiego 61A 21-400 Łuków	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
7	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	42,37 pkt	40,00 pkt	82,37 pkt
8	Konsorcjum firm: Lider: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych BRUK-BUD Sp. z o.o., ul. Bitumiczna 6, 08-400 Sulbiny, Pozostali Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o., Pogorzelska ul. Świerkowa 31, 05-430 Pogorzelska	29,46 pkt	40,00 pkt	69,46 pkt

2) **o ofertach odrzuconych:** odrzucono 1 ofertę.

Odrzucono ofertę nr 1 Wykonawcy „**WOJTAL**” Sp. z o.o., Siennica Nadolna 49, 22-302 Siennica Nadolna na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy**. W niniejszym postępowaniu Wykonawca w terminie składania ofert złożył ofertę bez formularza ofertowego, który zawierał cenę oferty oraz długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały.

Mając na uwadze, że Zamawiający nie jest w stanie określić ceny oferty oraz określić terminu gwarancji, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 2 przedmiotu zamówienia.

Najkorzystniejszą ofertą w części 2 zamówienia: **Budowa drogi w miejscowości Karwacz od km 0+003,50 do km 0+983,50**, pod względem kryteriów podanych w 17 SWZ została oferta Nr 6 złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych Spółka Akcyjna, Al. Wojska Polskiego 61A, 21-400 Łuków** z ceną ofertową: **1 866 748,16 złotych brutto** oraz długością okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały: **60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego.**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w SWZ - „Cena” – 60 pkt., „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały” - 40 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje:

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	„WOJTAL” Sp. z o.o. Siennica Nadolna 49 22-302 Siennica Nadolna	Oferta odrzucona		
2	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych DROGBUD Sp. z o.o. ul. gen. Franciszka Kleeberga 63 21-400 Łuków	45,46 pkt	40,00 pkt	85,46 pkt
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	56,63 pkt	40,00 pkt	96,63 pkt
4	PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik	46,20 pkt	40,00 pkt	86,20 pkt
5	Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowo Usługowe BRUK-TRANS Piotr Kowalczyk Anielów 26, 08-460 Sobolew	47,78 pkt	40,00 pkt	87,78 pkt
6	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych S.A., Al. Wojska Polskiego 61A 21-400 Łuków	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
7	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	43,29 pkt	40,00 pkt	83,29 pkt

8	Konsorcjum firm: Lider: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych BRUK-BUD Sp. z o.o., ul. Bitumiczna 6, 08-400 Sulbiny, Pozostali Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o., Pogorzel ul. Świerkowa 31, 05-430 Pogorzel	27,93 pkt	40,00 pkt	67,93 pkt
---	--	-----------	-----------	-----------

2) **o ofertach odrzuconych:** odrzucono 1 ofertę.

Odrzucono ofertę nr 1 Wykonawcy „**WOJTAL**” Sp. z o.o., Siennica Nadolna 49, 22-302 Siennica Nadolna na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy**. W niniejszym postępowaniu Wykonawca w terminie składania ofert złożył ofertę bez formularza ofertowego, który zawierał cenę oferty oraz długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz użyte materiały.

Mając na uwadze, że Zamawiający nie jest w stanie określić ceny oferty oraz określić terminu gwarancji, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

WÓJT
mgr Mariusz Ostak

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)