



Łuków, dnia 26 lipca 2017 roku

znak sprawy: GZO.261.3.2017

Zamawiający:

GMINA ŁUKÓW

ul. ŚWIDERSKA 12, 21-400 ŁUKÓW

Tel / fax.: **+48 25 798 24 39**

Adres internetowy zamawiającego: **www.lukow.ug.gov.pl**

email: **inwestycje@lukow.ug.gov.pl**

NIP: **8251997986**, REGON: **711582440**

wg rozdzielnika

dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Przygotowanie, organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla nauczycieli placówek oświatowych podległych Gminie Łuków w ramach projektu „Inwestycja w jakość kształcenia w gminie Łuków” – IX części** prowadzone przez **Gminę Łuków**. Ogłoszenie opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego / Biuletyn Informacji Publicznej dnia 03.07.2017 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Część I – Programowanie w szkole

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowych postępowaniu w **Części I: Programowanie w szkole**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część I: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:

Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części I:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doręgowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa
4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części I:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części I.

Odrzucono **0** ofert.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części I.

Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

2. Część II – Nowoczesne nauczanie z wykorzystaniem TIK

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowych postępowaniu w **Części II: Nowoczesne nauczanie z wykorzystaniem TIK**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część II: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:

Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części II:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doręgowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa
4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części II:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części II.

Odrzucono **0** ofert.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części II.
Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

3. Część III – OFFICE 365 w Edukacji

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowych postępowaniu w **Części III: OFFICE 365 w Edukacji** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część III: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:
Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części III:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doręgowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa
4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części III:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części III.
Odrzucono **0** ofertę.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części III.
Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

4. Część IV – PREZI-Nowoczesny sposób tworzenia prezentacji

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowych postępowaniu w **Części IV: PREZI-Nowoczesny sposób tworzenia prezentacji** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część IV: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:

Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części IV:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doręgowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa
4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części IV:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części IV.

Odrzucono **0** ofertę.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części IV.

Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

5. Część V – Wykorzystanie tablicy interaktywnej w edukacji

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowych postępowaniu w **Części V: Wykorzystanie tablicy interaktywnej w edukacji** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część V: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:

Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części V:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doręgowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa

4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław
---	-------------------------------------------------------------------

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części V:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części V.

Odrzucono **0** ofertę.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części V.

Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

6. Część VI – Obsługa sprzętu TIK

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **Części VI: Obsługa sprzętu TIK** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część VI: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:

Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części VI:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doręgowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa
4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części VI:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części VI.

Odrzucono **0** ofertę.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części VI.

Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

7. Część VII – Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w sieci

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **Części VII: Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w sieci** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część VII: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:

Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części VII:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
1	DIALOG Centrum Edukacji i Profilaktyki ul. Mariana Smoluchowskiego 8/25 30-069 Kraków
2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doręgowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa
4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części VII:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
1	36,0	0,0	36,0
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części VII.

Odrzucono **0** ofertę.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części VII.

Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

8. Część VIII – Nauczanie metodą projektu z wykorzystaniem TIK

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **Części VIII: Nauczanie metodą projektu z wykorzystaniem TIK** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część VIII: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:

Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części VIII:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
1	DIALOG Centrum Edukacji i Profilaktyki ul. Mariana Smoluchowskiego 8/25 30-069 Kraków
2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doręgowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa
4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części VIII:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
1	36,0	0,0	36,0
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części VIII.

Odrzucono **0** ofertę.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części VIII.

Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

9. Część IX – Metoda eksperymentu

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **Części IX: Metoda eksperymentu** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 firmy **IMMOQEE Sp. z o.o, ul. Karola Chodkiewicza 3 lok.U 10, 02-593 Warszawa**

Cena oferty – część IX: **99,00 złotych brutto za 1 godz. szkolenia**

Powód dokonania wyboru oferty tego wykonawcy:

Oferta jest ważna. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert otrzymała największą ilość – 80,00 punktów.

Następujący wykonawcy złożyli oferty dotyczące części IX:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
-----------	-------------------------------------------------

2	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska – Szczepańska Doregowice 61, 89-620 Chojnice
3	IMMOQEE Sp. z o.o. ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10 02-593 Warszawa
4	VULCAN Sp. z o.o. ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dotyczących części IX:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena - 60,0	Liczba pkt w kryterium aspekt społeczny- 40,0	Razem
2	50,47	20,0	70,47
3	60,0	20,0	80,0
4	24,75	40,0	64,75

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w części IX.

Odrzucono **0** ofertę.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części IX.

Z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

Informacja na temat terminu podpisania umowy.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie w/w zamówienia publicznego może być zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)

Dziękujemy za udział w przetargu.

Z up. WÓJTA
mgr Wojciech Szczygiel
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. DIALOG Centrum Edukacji i Profilaktyki, ul. Mariana Smoluchowskiego 8/25, 30-069 Kraków
2. CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa, Julita Orłowska – Szczepańska, Doregowice 61, 89-620 Chojnice
3. IMMOQEE Sp. z o.o., ul. Karola Chodkiewicza 3 lok. U 10, 02-593 Warszawa
4. VULCAN Sp. z o.o., ul. Wołowska 6, 51-116 Wrocław
5. Strona internetowa Urzędu Gminy Łuków
6. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Łuków
7. a/a